Дело №5-856-2001/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 августа 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Петюкиной Н.Я., \* года рождения, уроженки \*, работающей директором НГ МКУ КХ «СЕЗ», зарегистрированной по адресу: \*, идентификатор \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Нефтеюганской межрайоной прокуратурой на основании решения № 92 от 21.04.2025 в отношении НГ МКУ КХ «СЕЗ» была проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращения граждан в ходе которой установлено, что Петюкина Н.Я., являясь в соответствии с приказом НГ МКУ КХ «СЕЗ» от 20.02.2025 № \*, директором НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025, находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Строителей, 4/1, 24.03.2025 нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения П. от 15.03.2025, что повлекло нарушение Петюкиной Н.Я. ст.10 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 года.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Петюкина Н.Я. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Петюкина Н.Я. извещена о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством направления судебной повестки.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Петюкиной Н.Я. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Петюкиной Н.Я. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

При рассмотрении дела об административном правонарушении старший помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Нургатин Д.С. постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Петюкиной Н.Я. по ст.5.59 КоАП РФ поддержал в полном объеме, просил суд привлечь ее к административной ответственности.

Потерпевший П. указал, что на его обращение ему был дан не надлежащий ответ, полагал необходимым привлечь Петюкину Н.Я. к административной ответственности.

Мировой судья, заслушав старшего помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Нургатин Д.С., потерпевшего П., исследовал следующие доказательства по делу:

- постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 03.07.2025, согласно которому директор НГ МКУ КХ «СЕЗ» Петюкина Н.Я. нарушила установленный законодательством РФ порядок рассмотрения обращения, в нарушение ст. 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 №59-ФЗ;

- копию решения о проведении проверки от 20.06.2025 №112 по обращению П.;

- копию обращения П. от 29.05.2025 в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру по факту ненадлежащего ответа на его обращение в администрацию города Нефтеюганска;

- копию обращения П. от 17.05.2027, адресованную администрации города Нефтеюганска, в котором заявитель просит очистить опоры со светофорами и дорожными знаками от бумажной рекламы и скотча с приложением фото;

- копию ответа директора НГ МКУ Х «СЕЗ» Петюкиной Н.Я. согласно которому мероприятия по очистке уличного освещения на указанной территории выполнены;

- сведения о направлении ответа П. 27.05.2025;

- копию приказа МКУ КХ «СЕЗ» от 20.02.2025 № \* о назначении Петюкиной Н.Я. директором НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025;

- копию распоряжения ДЖКХ администрации г.Нефтеюганска от 20.02.2025 № \* о назначении Петюкиной Н.Я. на должность директора НГ МКУ КХ «СЕЗ» с 20.02.2025;

- копию должностной инструкции директора НГ МКУ КХ «СЕЗ», утвержденную 16.12.2024, с листом ознакомления Петюкиной Н.Я. 20.02.2025;

приходит к следующему.

03.07.2025 вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Петюкиной Н.Я. по ст.5.59 КоАП РФ.

18.08.2025 определением мирового судьи судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 19.05.2025 постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении и материалы к нему в отношении Петюкиной Н.Я. возвращены Нефтеюганскому межрайонному прокурору, для устранения недостатков.

Согласно сопроводительному письму исх. от 21.08.2025, административный материал по ст.5.59 КоАП РФ в отношении Петюкиной Н.Я. направлен мировому судье судебного участка №1Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, который поступил 21.08.2025 вх.№5401.

В соответствии ст. ст.5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается Нарушение установленного [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/12146661/entry/3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/539), [5.63](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/563) настоящего Кодекса и влечет административное наказание в виде наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей

Согласно положений ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении девяноста календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1.1. ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок давности привлечения Петюкиной Н.Я. к административной ответственности за совершение указанного правонарушения истек 24.08.2025.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с требованиями пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Решение вопроса о виновности лица в рамках административного дела не может обсуждаться за пределами установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока привлечения к административной ответственности.

В силу вышеизложенного, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Петюкиной Н.Я., привлекаемой к административной ответственности по [ст. 5.59 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_20.25_КоАП_РФ), прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А. Таскаева